



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 69. Pž-643/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB 04184053283, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika MOBILIA d.o.o., Šibenik, Ivana Meštrovića 13, OIB 94034916314, kojeg zastupa punomoćnik Mario Boras, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-452 od 10. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-452 od 10. siječnja 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je dosudio nekretninu stečajnog dužnika Rivijera d.d. u stečaju, oznake kat.čest. 1469/4, upisane u zk.ul. 7762 k.o. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m², kupcu Stojanu Tokiću iz Sesveta, Vinogorska 49, OIB 91615836651 (točka I. izreke) te je utvrdio da je predmetna nekretnina opterećena razlučnim pravom u korist Mobilia d.o.o., Šibenik, Ivana Meštrovića 13, OIB 94034916314 (točka II. izreke), naložio Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišnoknjižnom odjelu izvršiti upis zabilježbe rješenja o dosudi predmetne nekretnine (točka III. izreke), naložio kupcu Stojanu Tokiću uplatiti iznos preostale kupovnine od 344.614,26 kn (točka IV. rješenja) odlučio da sve poreze, pristojbe i druge troškove u svezi s prodajom i prijenosom vlasništva snosi kupac o dospelosti (točka V. izreke) da će se nakon što kupac uplati ostatak kupovnine iz točke IV. izreke rješenja i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, naložiti nadležnom Općinskom sudu u Šibeniku da se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom (točka VI. izreke) naložio Financijskoj agenciji da nakon pravomoćnosti rješenja ponuditeljima navedenim u predmetnom rješenju, koji su uplatili jamčevinu, ali nisu dali valjanu ponudu, vrati uplaćene jamčevine (točka VII. izreke) odlučio da će se smatrati da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči suda, a te osobe imaju

pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravka ovog rješenja (točka VIII. izreke) te da će nakon što rješenje o dosudi postane pravomoćno sud zaključkom odrediti da se nekretnina поближе navedena u točki I. izreke ovog rješenja preda kupcu (točka IX. izreke).

Svoju odluku prvostupanjski sud je donio na temelju odredbe čl. 103., čl. 106 i čl. 108. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), te čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Mobilia d.o.o., iz svih zakonskih razloga, a u bitnome navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno odlučio kada je predmetnu nekretninu dosudio imenovanom kupcu budući da je žalitelj kao razlučni vjerovnik sukladno čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona prije završetka elektroničke javne dražbe, dao izjavu o prijeboju.

Žalba razlučnog vjerovnika je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

Iz dijela spisa dostavljenog ovom sudu proizlazi da je Zaključkom od 6. studenog 2018., prvostupanjski sud točkom II. izreke utvrdio vrijednost predmetne nekretnine u iznosu od 2.197.428,43 kn. Točkom V. predmetnog zaključka je navedeno da na predmetnoj nekretnini postoji upisano založno pravo u korist Mobilia d.o.o.

Iz zapisnika s ročišta održanog 25. listopada 2018., proizlazi da je razlučni vjerovnik Mobilia d.o.o., na ročištu radi izjašnjavanja o vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika, dao izjavu sukladno čl. 247. st. 7. SZ-a da kupuje predmetnu nekretninu temeljem utvrđene vrijednosti i izjavio prijeboj svoje tražbine s protutražbinom stečajnog vjerovnika u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Iz izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 8. siječnja 2020. Klasa: O/110-10/17-01/1503, Ur. br.: 07-01-20- 191 (identifikator elektroničke javne dražbe: 7808) proizlazi da je za nekretninu iz točke I. izreke pobijanog rješenja, nadmetanje završeno 7. siječnja 2020. u 23.59:59 sati i da je najvišu ponudu dao Stojan Tokić iz Sesveta, Vinogorska 49, OIB 91615836651, u iznosu od 564.357,10 kn, čija je ponuda valjana. Iz predmetnog izvješća proizlazi da razlučni vjerovnik nije sudjelovao u predmetnoj dražbi.

Odredbom čl. 247. st. 7. SZ-a propisano je da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Na 30.-toj sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 9. studenog 2017., usvojeno je pravno shvaćanje da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak, a izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.

U konkretnom slučaju razlučni vjerovnik Mobilia d.o.o., je na ročištu radi izjašnjavanja o vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika održanom 25. listopada 2018., dao izjavu sukladno čl. 247. st. 7. SZ-a, odnosno predmetnu izjavu je dao čak i prije održavanja elektroničke javne dražbe.

Imajući u vidu izneseno činjenično stanje te relevantne odredbe Stečajnog zakona i pravno shvaćanje od 9. studenog 2017. – proizlazi da je razlučni vjerovnik Mobilia d.o.o., izjavu u smislu čl. 247. st. 7. SZ-a, dao pravodobno.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je o navedenoj izjavi razlučnog vjerovnika morao voditi računa i uzeti je u obzir prilikom donošenja pobijanog rješenja o dosudi. Budući da prvostupanjski sud to nije učinio, a niti je raspravio navedenu okolnost, to je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba iz t. 11. st. 2. čl. 354. ZPP-a jer u predmetnom rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama.

Stoga je žalbu razlučnog vjerovnika valjalo uvažiti i pobijano rješenje, primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredaba parničnog postupka na koju mu je ukazano te prilikom odlučivanja o tome u odnosu na kojega kupca su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, uzeti u obzir i izjavu razlučnog vjerovnika i ocijeniti postoje li uvjeti za primjenu predmetne izjave, te potom donijeti novu pravilnu i na zakonu osnovanu odluku koju će valjano obrazložiti.

Zagreb, 5. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

Broj zapisa: **17893-adf7e**

Kontrolni broj: **0d3ee-f1b47-b3cce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.